

Spett.le

Co.Tr.A.B.

contrada Rio Freddo

85100 - Potenza

Oggetto: Gara Codice CIG 5338839550: Progettazione esecutiva e realizzazione del sistema di Gestione Innovativa del Trasporto Pubblico Locale – Richiesta di chiarimenti

8 novembre 2013

Con riferimento alla gara di cui all'oggetto, si riporta qui di seguito un elenco di richieste di chiarimento:

1. Il capitolato di gara richiede la fornitura di un apparato validatore di bordo a doppia tecnologia cartaceo che deve leggere biglietti a stampa di "codice a barre", e non deve essere ad impatto.
Ritenendo tali caratteristiche obsolete rispetto ai sistemi attualmente disponibili (QRcode, NFC, RFID), solitamente adottate nei parcheggi con terminali fissi e statici, nonché ampiamente superate dalle più diffuse tecnologie oggi rese fruibili dal mercato (cartaceo a impatto, magnetico, contactless ecc), si chiede di lasciare al concorrente libera scelta tecnologica alla propria proposta, peraltro in quanto riscontro ad un bando di gara il cui oggetto è "Gestione **Innovativa** del Trasporto Pubblico Locale".
2. La richiesta di un case esterno per il validatore **esclusivamente** in alluminio, a pena di esclusione, si ritiene limiti una partecipazione allargata alla gara.
E' possibile, viceversa, che i case in ABS, largamente diffusi, possano essere considerati equivalenti o addirittura migliorativi visto che le caratteristiche di quel materiale consentono flessibilità in caso di urto?
3. Qual è il numero di Centri di Controllo Aziendali da fornire?
4. Il Co.Tr.A.B è costituito da una molteplicità di aziende. Dovendo prevedere nell'analisi dei costi i tempi per l'integrazione e l'interfacciamento dei programmi di esercizio di ogni singola azienda, la formazione del personale all'uso dei dispositivi forniti, l'assistenza all'avviamento, si chiede di conoscere:
 - 4.a il numero esatto dei consorziati e la distribuzione per quantità di autobus;
 - 4.b quali aziende hanno un programma di esercizio informatizzato da collegare direttamente al sistema;
 - 4.c quali aziende hanno georiferito le fermate (archivio dei codici fermata con associata coordinata GPS del punto);
 - 4.d quali sono le infrastrutture hardware ed i software esistenti presso i Centri di Controllo Aziendale;
 - 4.e quali sono i sistemi di bigliettazione in uso e quali i metodi di gestione tariffaria.
5. In riferimento al sottosistema di Emissione, Vendita e Rinnovo dei titoli di viaggio, si chiede se è possibile fornire una unità auto-consistente con moduli di stampa separati dal corpo macchina principale.
6. Presso i Centri di Controllo Aziendali devono essere fornite le infrastrutture server e le postazioni client? se sì, quante?

7. Si chiede conferma che non sono a carico del fornitore i costi di alcuna connettività, tantomeno di eventuali adeguamenti delle infrastrutture di cablaggio e/o LAN;
8. Cosa si intende per *"Il Centro Servizi Regionale ed il Centro di Controllo Aziendale devono garantire ridondanza di apparati e della rete di comunicazione, e banda verso la rete Internet pubblica di almeno 100Mb/s per server"*, tanto più nell'ipotesi di soluzione on-site?
9. Si chiede di meglio esplicitare quanto riportato al 4° capoverso, pag. 12 del Capitolato Tecnico: *"Non sono analogamente a carico del fornitore eventuali servizi e costi accessori per il funzionamento dei sistemi di gestione (Centro Servizi Regionale e Centri di Controllo Aziendali) per la durata prevista del servizio (es. costi annuali di outsourcing o di connettività)"*;

In attesa di un cortese riscontro, si porgono cordiali saluti.

Protocollo n. 00840

Potenza, 18 NOV. 2013

Spett.

Oggetto: Gara per la "progettazione esecutiva e realizzazione del sistema di gestione Innovativa del TPL" con annesso servizio di garanzia, di assistenza tecnica, di manutenzione e di formazione. Bando n. 2 /2013, CIG 5338839550

In relazione alla Sua richiesta di chiarimenti di cui alla mail dell'8 novembre 2013, si precisa quanto segue:

Punto 1) Per doppia tecnologia si intende 1) cartaceo con lettura e gestione di codice a barre e 2) lettura/scrittura e gestione delle ContactLess (Contactless e RFID sono sinonimi). Nella lettura codice a barre se il concorrente ritiene che il QRcode sia un codice migliorativo può proporlo ma sempre di lettura e gestione di un codice a barre stampato su un biglietto cartaceo si deve trattare.

La stampa del biglietto (validazione) viene chiaramente richiesta ad impatto.

Ciò chiarito, non si capisce quali siano le tecnologie ritenute obsolete visto che è richiesta la gestione di un biglietto riconoscibile e registrabile (codice a barre) e l'utilizzo di carte RFID quindi carte elettroniche senza contatto (Contactless).

La tecnologia NFC non viene al momento richiesta per il semplice motivo che ad oggi questa tecnologia non viene gestita da tutti gli smartphone in circolazione e come tale viene ritenuta ancora in una fase di sperimentazione.

La tecnologia magnetica viene posta come possibile espansione del sistema.

I concorrenti, fatto salvo di rispondere alle specifiche di base condizione essenziale per accedere alla gara, sono liberi di presentare il progetto che ritengono più innovativo inserendo integrazioni ed espansioni.

Queste funzionalità aggiuntive saranno opportunamente valutate come riportato alla pagina 8 del capitolato d'onori, **punto D) Requisiti di Modularità ed Integrazione: Max 20 punti.**

Punto 2) La richiesta di una copertura in alluminio dallo spessore minimo di 2 mm, così come la richiesta di non avere alcuna parte plastica in vista compresa la bocchetta d'introduzione biglietti e la richiesta di inserire il biglietto solo frontalmente etc.

nascono dall'esigenza prioritaria di ottenere un prodotto che sia progettato per resistere agli atti di vandalismo .

Purtroppo i danni causati da atti di vandalismo che ovviamente non sono coperti ne da garanzia del prodotto ne sono possibili da inserire in un piano di manutenzione programmabile, sono un costo molto elevato che la stazione appaltante non può e non vuole pagare.

Per quanto sopra se il concorrente ritiene che una copertura in ABS, i tasti in plastica, la bocchetta in plastica, l'inserimento biglietti dall'alto siano caratteristiche che possano essere ritenute equivalenti a quelle richieste dal capitolato, può produrre relazione tecnica che ne comprovi la veridicità.

Non è intenzione della amministrazione appaltante accettare che con il termine equivalente, un concorrente possa presentare qualsiasi variante a quanto richiesto in capitolato.

- Punto 3) Ciascuna azienda consorziata deve essere messa nelle condizioni di poter esercitare le funzionalità che l'entità logica, descritta sotto il nome di "Centro di Controllo Aziendale", deve fornire (come da Capitolato Tecnico).
- Punto 4a) Le aziende coinvolte nel progetto sono 29 e gli interventi sugli autobus sono da effettuare solo presso la sede del Cotrab di Potenza e pertanto non è rilevante gli autobus in dotazione a ciascuna impresa.
- Punto 4b) No.
- Punto 4c) Nessuna azienda ha le fermate georeferenziate, mentre la Provincia di Potenza da qualche tempo sta portando avanti un progetto che, tra l'altro, prevede di georeferenziare le fermate di circa il 30% delle linee di trasporto.
- Punto 4d) Non è pertinente con il bando di gara, comunque in linea di massima le aziende sono dotate di Personal computer e pacchetto di video scrittura.
- Punto 4e) vari e discendono dalla legge regionale n. 22/98 e s.m.i.
- Punto 5) La risposta a questo chiarimento è già stata pubblicata sul sito WWW.COTRAB.IT che riportiamo di seguito: In riferimento al sistema di emissione, si conferma la richiesta di un unico dispositivo per motivi di spazio e di sicurezza come richiesto a pagina 20 del Capitolato Tecnico.
- Punto 6) E' sufficiente che ciascuna azienda consorziata venga messa nelle condizioni di poter esercitare le funzionalità che l'entità logica, descritta sotto il nome di "Centro di Controllo Aziendale", deve fornire (come da Capitolato Tecnico).
- Punto 7) Si conferma che non sono a carico del fornitore i costi di alcuna connettività, tantomeno di eventuali adeguamenti delle infrastrutture di cablaggio e/o LAN.
- Punto 8) Il sistema deve essere pensato in modo da fornire opportuni meccanismi di fault-tolerance ridondanza di apparati, servizi e canali di comunicazione, e da garantire

caratteristiche di banda pari ad almeno 100Mb/s per ciascun server. (in ciascuna formulazione presentata, siano essi on-site oppure in outsourcing).

Punto 9) I costi accessori associati al funzionamento del sistema (e non alla fornitura della soluzione), come connettività ed eventuale outsourcing, non sono a carico del fornitore.

Distinti saluti

IL PRESIDENTE DEL COTRAB
Ing. G. Ferrara