

00732



Protocollo n.

Potenza - 5 NOV. 2013

trasmesso via PEC

Spett.

Oggetto: Gara per la "progettazione esecutiva e realizzazione del sistema di gestione Innovativa del TPL" con annesso servizio di garanzia, di assistenza tecnica, di manutenzione e di formazione. Bando n. 2 /2013, CIG 5338839550

In relazione alla richiesta di codesta Spett. Società di cui alla nota del 24 ottobre 2013, protocollo n. DIR/2013/10/106/GR ed alla nota del 29 ottobre 2013, protocollo n. DIR/2013/10/110/GR, entrambe trasmesse tramite posta certificata, si chiarisce quanto segue.

Il modulo emissione titoli magnetici (pag. 36 del capitolato tecnico) fa parte del capitolo "Requisiti di modularità ed integrazione", è quindi da considerarsi come espansione del sistema stesso e non in sostituzione delle caratteristiche di base ove è richiesta la gestione di un biglietto cartaceo con le misure 42\*92,5 mm.

La possibilità da parte del sistema offerto di gestire le due tipologie di biglietto sia cartaceo sia magnetico nel formato standard ISO7810-ISO7811 sarà valutata positivamente in sede di valutazione tecnica.

Le caratteristiche dell'obliteratrice e quindi quella della gestione del biglietto cartaceo sono quelle richieste alle pagine 28-29-39 e 31 del capitolato tecnico.

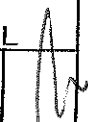
In riferimento al sistema di emissione, si conferma la richiesta di un unico dispositivo in linea con le motivazioni espresse a pagina 20 del capitolato tecnico.

Distinti saluti.

Il Presidente del COTRAB

Ing. Ferrara

24 ottobre 2013

<b>Co. Tr. A. B.</b>		
RICEVUTO IL		
	24 OTT. 2013	

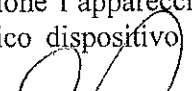
Spett.le  
Co.Tr.A.B.  
Contrada Rio Freddo  
85100 Potenza

Att.ne  
Dott. Vincenzo Vigilante  
Fax: +39 0971601755  
posta@pec.cotrab.it

Prot.: DIR/2013/10/106/GR

In riferimento al Bando n.2/2013 CIG **5338839550** Progettazione esecutiva e realizzazione e fornitura del sistema di Gestione Innovativa del Trasporto Pubblico Locale con annesso servizio di garanzia, di assistenza tecnica, manutenzione e formazione,

Formuliamo i seguenti quesiti

- A. in riferimento ai supporti per i titoli di viaggio ed in particolare al Biglietto Cartaceo Monouso, ed alla richiesta del capitolato di un modulo di emissione titoli magnetici che deve essere in grado di gestire supporti con banda magnetica aderenti alle specifiche previste dagli standard ISO 7810/7811 (il formato ISO è specificato nelle misure  $85.60 \times 53.98$  in contrasto con la specifica di avere un formato di biglietto cartaceo di misure  $42 \times 95,25$ )
- i. Si richiede se, nello spirito di offrire la migliore tecnologia possibile, nell'intento di innovazione, ed ottimizzazione a vantaggio del cliente, si possa ritenere rispondente alle richieste l'offerta di una soluzione che prevede il titolo Cartaceo Monouso di dimensioni ISO  $85.60 \times 53.98$  su carta termica e con banda magnetica allo scopo di semplificare l'intero sistema e ridurre i costi per i consumabili e di manutenzione (la tecnologia termica non prevede l'utilizzo di consumabili, non necessita di interventi di sostituzione dei nastri inchiostriati e consente la stampa del barcode).
  - ii. Qualora l'assunzione precedente (rif. A.i) non venga accettata dall'ente appaltante, si richiede di descrivere più compiutamente qual è la gestione per il Biglietto Cartaceo, considerando che i requisiti del capitolato prevedono un titolo di viaggio su supporto cartaceo per il quale bisogna integrare con una doppia tecnologia, termica ed a impatto, che prevede dimensioni  $42 \times 95,25$  ma che nel contempo deve essere ISO, di dimensioni  $85.60 \times 53.98$ , ed in grado di gestire la banda magnetica.
- B. In riferimento al sottosistema di Emissione, Vendita e Rinnovo dei titoli di viaggio, la richiesta della fornitura di una apparecchiatura dedicata ed auto consistente, in considerazione delle molteplicità di tecnologie che l'apparato deve supportare, purtroppo restringe il campo della fornitura a svantaggio dell'ente appaltante in relazione all'innovazione e alla manutenzione (in caso di malfunzionamento di una singola componente bisogna sostituire l'intera apparecchiatura). Si richiede pertanto se il fornitore può sottoporre alla valutazione l'apparecchiatura funzionale che considera più idonea anche se non individuata in un unico dispositivo o se viceversa la richiesta del capitolato è da considerarsi mandatoria.
- 

29 ottobre 2013

Spett.le  
Co.Tr.A.B.,  
Contrada Rio Freddo  
85100 Potenza

Att.ne  
Dott. Vincenzo Vigilante

Fax: +39 0971601755  
posta@pec.cotrab.it

PROT.: DIR/2013/10/110/GR

In riferimento al Bando n.2/2013 CIG **5338839550** "Progettazione esecutiva e realizzazione e fornitura del sistema di Gestione Innovativa del Trasporto Pubblico Locale" con annesso servizio di garanzia, di assistenza tecnica, manutenzione e formazione,

Formuliamo i seguenti quesiti

- A. Si richiede se, nello spirito di offrire la migliore tecnologia possibile, nell'intento di innovazione ed ottimizzazione a vantaggio del cliente, il concorrente può sottoporre alla valutazione della stazione appaltante come apparecchiatura di Validazione a Bordo, un dispositivo perfettamente rispondente alle caratteristiche funzionali, adeguatamente certificato ed omologato, il cui case esterno non necessariamente sia costruito in alluminio di spessore 2 mm.

La restrizione rispetto al materiale del case esterno dell'apparecchiatura di Validazione a Bordo restringe notevolmente il campo della fornitura a svantaggio dell'ente appaltante.

